



FA 7 A 85

# LETTERA

D I

LUIGI DE LA GRANGE TOURNIER

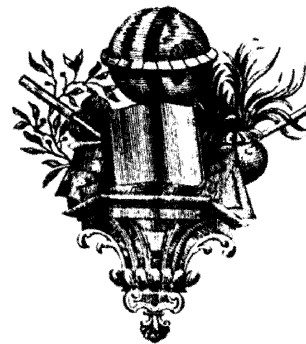
T O R I N E S E

*ALL' ILLUSTRISSIMO SIGNOR CONTE*

**GIULIO CARLO DA FAGNANO**

Marchese de' Toschi, e di S. Onorio, Nobile Romano,  
e Senogalgiese, Matematico celebratissimo.

*Contenente una nuova serie per i differenziali, ed integrali  
di qualsivoglia grado corrispondente alla Newtoniana  
per le potestà, e le radici.*



**IN TORINO, MDCCLIV.**

---

**NELLA STAMPERIA REALE. Con lic. de' Sup.**

Vigorno FA 7 A 35

3

ILLUSTRISSIMO SIGNORE.



**N**ELLA serie, che ho comunicata a V.S. Illustriss., mi lusingava ben io d'aver ampiamente comprese varie operazioni del calcolo sì differenziale, che integrale di qualunque grado; e col paragone di quella colla tanto celebratissima serie Newtoniana per le potestà mi pareva in vero d'aver scoperta una corrispondenza non dispregevole tra 'l calcolo delle infinite, e quello delle finite grandezze; ma poichè in somma non altro, che nuova comprensione, e riporto di calcoli notissimi per quello qualunque ritrovamento si palesava, e nulla realmente si disvelava, che nuova scienza chiamarsi potesse, anzi che offerirlo al pubblico, che oramai tutto nausea, e schifa, che non sia di somma importanza per le umane cognizioni, pensava trarne affai ampio frutto, ritenendolo per me a mio privato uso, e ad agevolare gli studj della mia affatto giovanile età, la quale, anzichè atta a somministrare altrui, è pur del tutto bisognosa di ricevere da altri lume, e scienza; Ma i cenni della degnevolissima Lettera di V. S. Illustriss. mi sono in luogo di autorevole comandamento; e poichè a Lei piace, che si pubblichino la suddetta serie, non dubito di recar malgrado a veruno, obbedendo a Lei, ed a Lei anzi offerendola, che

A 2

molto

4  
 molto più di quello, che essa abbia in se, può darle di dignità col suo ragguardevolissimo giudizio, se come si è compiaciuta di commendarla, finchè era nelle mie mani, vorrà riguardarla con egual benignità ora, che la ripongo nelle sue. Che se pur Ella tollerasse, che a Lei sola questo mio picciolo ritrovato io presentassi, farebbe di già compiuta interamente l'offerta, senza che ora di vantaggio estendermi dovessi in dichiararlo. Che fa bene tutto il mondo letterato, come e le sottili sue opere, ed i grandissimi applausi dalle più celebri Accademie ricevuti ne lo attestano, che a Lei basta il proporci a snodare qualunque più riposto arcano delle Matematiche, per comprenderne tutto in uno e lo scioglimento, e le conseguenze. Ed altronde, queste, che a Lei offro, mie riflessioni, sono pur di tal natura, che anche a' ingegni meno sublimi basta accennarle, perchè ad essi spontaneamente possano manifestarsi. Ma pure giacchè Ella vuole, che io scriva ad ognuno, che di sì fatte materie abbia comunque vaghezza, penso, che non m'abuserò della pazienza di Lei, se più oltre mi dilungherò, come tale mira richiede, e vuole. Dunque primieramente propongo le due serie, la Newtoniana per le potestà, e la mia per i differenziali, ed integrali, sicchè in una sola occhiata se ne comprenda ogni possibile rapporto, e corrispondenza.

$$(a+b)^m = a^m b^0 + m a^{m-1} b^1 + \frac{m(m-1)}{2} a^{m-2} b^2 + \frac{m(m-1)(m-2)}{2 \cdot 3} a^{m-3} b^3 + \text{ec.}$$

$$(xy)^m = x^m y^0 + m x^{m-1} y^1 + \frac{m(m-1)}{2} x^{m-2} y^2 + \frac{m(m-1)(m-2)}{2 \cdot 3} x^{m-3} y^3 + \text{ec.}$$

Dun-

5  
 Dunque I. Siccome la prima serie serve per elevare a qualunque potestà la somma di due, e conseguentemente di qualunque quantità date, facendo l'esponente  $m$  eguale al numero del grado della potestà data; così la seconda serve per differenziare in qualsivoglia grado un qualunque prodotto di due, e conseguentemente di qualunque variabili, facendo nella stessa guisa l'esponente  $m$  eguale al numero del differenzial proposto,

II. Siccome la prima serie vale similmente per estrarre qualunque radice dalla somma di due, o qualunque quantità, facendo l'esponente  $m$  eguale al numero rotto del grado della radice data; così la seconda serve per ridurre ad integrale di qualunque grado un qualunque prodotto di due, o qualunque quantità finite, od infinite, facendo l'esponente  $m$  eguale al numero intero (ma preso negativamente) del grado dell'integrale dato.

Finalmente, siccome nella prima serie l'esponente, ove resta eguale a zero, fa, che la quantità, cui esso appartiene, si debba intender elevata alla potestà nulla, e conseguentemente eguale ad 1; così nella seconda esso indica in tal quantità non avervi luogo, nè differenziazione, ne integrazione, e perciò doverli essa lasciare tal quale si trova.

Onde, come diceva nella stessa guisa appunto, che dell'una ci serviamo per l'elevazioni a potestà, ed estrazioni di qualunque radice, potremo dell'altra valerli per le differenziazioni, ed integrazioni di qualsivoglia grado.

Sia dunque da differenziarsi la quantità  $xy$ ; in questo caso poichè il differenzial cercato si è il primo,  $m$  sarà = 1, e però la serie generale piglierà questa forma  $x^1 y^0 + x^0 y^1$ , cioè ridotta alla comune maniera di scrivere (che secondo l'uso introdotto il numero del grado della differenziazione si applica alla lettera  $d$ , o pure si segna con altrettanti punti)  $dxy + xdy$ .

Se

Se in luogo del primo si voglia il secondo, o il terzo differenziale sarà  $m = 2$ , od  $= 3$ , ed i ricercati differenziali, fatte le sostituzioni in luogo di  $m$ , faranno il secondo  $x^2y'' + 2x^1y' + x^0y''$ , ed il terzo  $x^3y''' + 3x^2y'' + 3x^1y' + x^0y''$ , i quali come sopra ridotti rendono l'uno  $d^2xy + 2dx dy + x d^2y$ , e l'altro  $d^3xy + 3d^2x dy + 3dx d^2y + x d^3y$ , veri differenziali della quantità proposta, se si pigli anche il  $dx$  per fluente, e lo stesso s'intenda de' differenziali di qualunque siali ulteriore grado.

E come queste operazioni di differenziare per questa serie nulla più hanno di difficoltà, che quelle di elevare a potenza per la Newtoniana, così nulla più difficile si è l'integrare con quella di quel, che lo sia l'estrar le radici per mezzo di questa.

Debbasi per esempio, per aver la quadratura indefinita di qualsivoglia curva, ritrovar l'integrale dell'elemento dell'area  $y dx$ . Si supponga nel canone generale  $dx = x$ ; farà per quel, che di sopra s'è detto  $m = -1$ , i quali valori in esso sostituiti, avremo la serie particolare  $dx^{-1}y^0 - dx^{-2}y^1 + dx^{-3}y^2 - dx^{-4}y^3 + dx^{-5}y^4 - ec.$

Ora  $dx^{-1}$  dinota l'integrale di  $dx$ ,  $dx^{-2}$  l'integral dell'integrale di  $dx$ , (cioè l'integrale di  $x$ ) che io chiamo integral secondo di  $dx$ , e segno in questa guisa  $^2dx$ ,  $dx^{-3}$  l'integral terzo di  $dx$ , cioè  $^3dx$  ec.

Ma  $^1dx = x$ ,  $^2dx = \frac{x^2}{2dx}$ ,  $^3dx = \frac{x^3}{2.3dx^2}$ , e generalmente,  $^m dx = \frac{x^m}{2.3.4.5 \dots m dx^{m-1}}$  (come chiunque se ne può

accertare, differenziando tali quantità, una, due, tre volte secondo il grado dell'integrazione, pigliando però sempre il  $dx$  per costante); dunque sostituiti questi valori nella serie ultimamente trovata, e posti secondo l'usanza  $dy, d^2y, d^3y$  ec. in luogo di  $y^1, y^2, y^3$  ec. essa sarà in fine  $xy - \frac{x^2 dy}{2dx} + \frac{x^3 d^2y}{2.3 dx^2} - \frac{x^4 d^3y}{2.3.4 dx^3} + \frac{x^5 d^4y}{2.3.4.5 dx^4} - ec. = \int y dx$   
La

La qual serie particolare dalla mia universal derivata, vede benissimo, V. S. Illustriss., che non è altra, che quella stessa tanto celebrata, che di già scopri il Chiarissimo Sig. Giovanni Bernuollio, e pubblicò poscia negli atti degli eruditi del mese di Novembre 1694.

Del resto, non solo a' differenziali di primo grado s'estende questa mia serie, ma bensì ad integrar con una sola operazione eziandio quelli di qualunque ulterior grado. Richerchisi l'integral secondo di  $dy dx$ , fatto dunque  $m = -2$ , e supposto  $x = dx$ , ed  $y = dy$  otterremo la seguente serie  $dx^{-2} dy^0 - 2dx^{-3} dy^1 + 3dx^{-4} dy^2 - 4dx^{-5} dy^3 + ec.$

la qual come l'altra ridotta da . . . . .  
 $\frac{x^4 dy}{dx} - \frac{2x^3 d^2y}{2.3 dx^2} + \frac{3x^2 d^3y}{2.3.4 dx^3} - \frac{4x^1 d^4y}{2.3.4.5 dx^4} + ec. = \int^2 y dx$

eguale ancora ad  $\int y dx$ , e per conseguenza all'altra poco fa trovata, la qual egualità, sebbene apertamente non si manifesta, tuttavia si può vedere, differenziando e l'una, e l'altra due volte, posto il  $dx$  costante, conciosiachè distruggendosi vicendevolmente tutti gl'altri termini, altro non vi resta in amendue, che il  $dy dx$ .

Molte altre considerazioni, che mi occorrerebbono per ora le ometto, e come non del tutto necessarie, e come poco dicevoli alla intenzion mia, onde anzi che annojarla, con dilungarmi in cose a Lei superflue, bramo unicamente di attestarle il mio ossequiosissimo rispetto.

Dunque ringraziandola del gradimento, che V. S. Illustriss. s'è compiaciuta significarmi di questa mia tenuissima cosa, non meno che del prezioso regalo, che mi fa della dottissima sua lettera ultimamente impressa; e pregandola istantemente a continuarmi le sue pregiatissime grazie, ho l'onore di protestarmi con tutta la maggior stima, e con la più umile riverenza ec.

<sup>8</sup>  
**P.S.** Rileggendo V. S. Illustris. questa mia formola, non potranno all' acutezza del suo ingegno non occorrere sopra di essa qualcune importanti, ed utili riflessioni; Supplico per tanto la somma di lei bontà, e cortesia, che di già ho avuta la sorte di sperimentare, a volermi far la grazia di comunicarmele, e di bel nuovo fono

Torino li 23 Luglio 1754.

*Di V. S. Illustris.*

*Devotiss., ed obligatiss. Servitore*  
**LUIGI DE LA GRANGE.**

LIBRERIA  
BRESCHIA  
99803